

# ORÍGENES Y DIVERSIDAD DEL QUECHUA

¿CÓMO Y POR QUÉ EL QUECHUA ES DIFERENTE  
EN DIFERENTES REGIONES?

## ÍNDICE

Diferencias regionales del quechua

¿Es el quechua una lengua o son varias?

¿Qué es una familia de lenguas?

¿Qué es el quechua originario?

¿Cómo cambió el quechua originario?

¿Qué ocurrió con el quechua originario?

¿Qué región habla el quechua “verdadero” hoy en día?

¿Qué regiones hablan quechua más parecido o más diferente entre sí?

¿Hace cuánto fue hablado el quechua originario?

¿Cuándo se expandió el quechua a los lugares donde se habla actualmente?

¿Cómo se expandió el quechua a los lugares donde se habla actualmente?

¿De dónde surgió el quechua originario?

Si quiere **imprimir** este texto, recomendamos las versiones  
o en **formato .pdf**, para papel de tamaño A4 o tamaño carta  
o en formato Microsoft **Word**, para papel de tamaño A4 o tamaño carta

[Volver al índice](#)

## Diferencias regionales del quechua

Comúnmente, se sabe que el quechua es hablado en algunos países andinos (particularmente en Perú, Ecuador y Bolivia), aunque también en el norte de Argentina y en otros países por un reducido número de hablantes. De igual modo, también es muy sabido que el quechua es un idioma que no es igual en todos los lugares donde se habla. Así, el quechua en un país o una región puede ser algo distinto, algunas veces muy distinto, al que es hablado en otro país, o incluso en otra región del mismo (especialmente en Perú). A continuación, escuche en su computadora un par de ejemplos de las diferencias del quechua hablado en regiones diferentes.

Empezaremos con el quechua de dos lugares de Perú, los cuales nos ilustrarán bien estas diferencias. Cabe destacar que **ambos** lugares han sido nombrados como “Patrimonio Cultural de la Humanidad” por la UNESCO, en reconocimiento a su gran importancia en la historia y cultura de los Andes. Estos dos lugares son:

- Cuzco, la antigua capital Inca en el sur del Perú;
- Chavín de Huántar, en el departamento de Ancash, sierra central de Perú, cuna de una de las más antiguas culturas en los Andes, varios siglos antes que los Incas.

[Para más detalles acerca de las regiones mencionadas ir a nuestra página de [Regiones del quechua](#), donde también incluimos fotografías de cada sitio.]

Para escuchar cómo la gente que habla quechua en cada una de estas regiones diría en su forma nativa las palabras *tres* y *aquí*, solo hay que mover el ratón hasta colocar el cursor sobre los [enlaces en azul](#) que están debajo (si no se oye sonido alguno, haga clic en la palabra correspondiente).

<i>tres</i>	<a href="#">Cuzco</a>	<a href="#">Cuzco</a>	<a href="#">Chavín</a>	<a href="#">Chavín</a>
<i>aquí</i>	<a href="#">Cuzco</a>	<a href="#">Cuzco</a>	<a href="#">Chavín</a>	<a href="#">Chavín</a>

\* Si no se logra oír nada en su computadora, revise las indicaciones en [cómo escuchar las grabaciones de sonido](#).

Como puede escuchar a continuación, estas palabras son pronunciadas de manera muy diferente en estas dos regiones de Perú. Si usted habla quechua de otra región o país, entonces su propia forma de hablarlo puede ser similar o diferente a cualquiera de estas dos, o diferente de ambas. La mayoría de quechuahablantes de Bolivia, por ejemplo, pronuncia estas palabras de manera muy similar a como es en Cuzco. Escuchemos cómo son estas pronunciaciones en la región de Sucre, Bolivia:

<i>tres</i>	<a href="#">Sucre</a>	<a href="#">Sucre</a>
-------------	-----------------------	-----------------------

*aquí* Sucre Sucre

Por otro lado, en la mayoría de regiones quechuahablantes de Ecuador, como la provincia de Chimborazo en los Andes centrales, así como en varias otras regiones de Perú, como Ayacucho y Huancavelica, la palabra correspondiente a *tres* suena un poco distinta a la de Cuzco y Bolivia, aunque la palabra para *aquí* es pronunciada idénticamente.

*tres* Chimborazo Chimborazo Huancavelica Huancavelica

*aquí* Chimborazo Chimborazo Huancavelica Huancavelica

Podemos notar ya, a partir de tan solo dos palabras, que hay mucha diversidad en el quechua. En efecto, mientras vemos más y más palabras, la relación entre las diferentes formas regionales del quechua llega a hacerse más y más complicada: qué palabras se pronuncian igual y cuáles se pronuncian diferente, cuán similares o diferentes son unas de otras, etcétera.

Una manera práctica de concebir estas diferentes variedades regionales del quechua es compararlas con una familia humana. Podemos considerar que el quechua de Cuzco y el de Sucre son hermanos uno del otro. Por otra parte, el quechua de Ecuador es más diferente en comparación con ellos, por lo que sería su 'primo', y no otro hermano. Los quechuas del centro de Perú como Chavín son todavía más diferentes con respecto a los primeros, por lo que serían considerados más distantes 'primos lejanos', dentro de esta muy amplia y extensa familia quechua. Más adelante veremos más sobre ello.

---

[Volver al índice](#) – [Pasar al siguiente: ¿Qué es una familia de lenguas?](#)

## ¿Es el quechua una lengua o son varias?

Volvamos a la diferencia más grande que hemos encontrado hasta el momento: la pronunciación que corresponde a la palabra *aquí* en el quechua de **Cuzco** y en el de **Chavín**. Sabemos que una parte de la diferencia en esta comparación no solo atañe a la pronunciación, desde luego, sino también a la gramática. Así, si bien la primera parte de esta palabra en estas dos variedades de quechua no refleja más que una cuestión de diferente pronunciación de una misma raíz, la cual corresponde al significado de la raíz *este*, [kay] vs. [kee]; de otro lado, la segunda parte de esta palabra es un sufijo 'locativo', que cambia *este* a *en este lugar* (lo cual da el significado *aquí*). Dicho sufijo locativo en Cuzco es *-pi*, mientras que en Chavín es *-çaw*, hoy en día pronunciado [çoo]. Como se aprecia, aquí no estamos frente a la diferente pronunciación de un mismo sufijo, sino frente a sufijos muy diferentes en cada caso. (Podemos darnos cuenta de ello pues en el quechua de Cuzco todavía se presenta *-çaw* en algunas palabras como *pun-chaw día*, y de hecho ambas formas ocurren juntas en la palabra *chaw-pi centro*).

Los quechuahablantes de Cuzco y Chavín puede entender muchas palabras sueltas un quechua del otro siempre que estas no se pronuncien tan diferente; así, por ejemplo, las palabras que corresponden a *mano*, pronunciadas casi idénticamente [maki] en casi todas las regiones: tal como podemos apreciar en nuestras grabaciones para [Cuzco](#), [Chavín](#), [Sucre](#), [Chimborazo](#) y [Huancavelica](#). De igual modo, los hablantes de Cuzco y Chavín, si bien podrían entender frases cortas un quechua del otro, definitivamente no podrían establecer entre sí conversaciones íntegras, puesto que, sencillamente, son demasiadas las diferencias que existen entre los quechuas de estas dos regiones, en la **pronunciación** de una gran cantidad de palabras, como también en otros niveles de la lengua, el **vocabulario** y la **gramática**. (Como es obvio, en *Sonidos de las lenguas andinas*, nosotros nos concentramos en las diferencias relativas a la pronunciación. Si además de ello, usted deseara informarse sobre las diferencias en los niveles de vocabulario y gramática, puede acudir a la página [Más detalles acerca del quechua](#).)

Al final, son tantas las diferencias existentes entre el quechua de Cuzco y el de Chavín que la gente de estas dos regiones no puede entenderse cuando cada uno habla en su propia variedad nativa de quechua. De hecho, las formas del quechua hablado en estas regiones son tan diferentes que no podríamos decir con entera propiedad que ellas sean variedades de una misma lengua quechua. Así, para ser más precisos, lo mejor es decir que el quechua es una ‘familia’ compuesta por varias lenguas diferentes **emparentadas** entre sí.

---

[Volver al índice](#) – [Pasarse al siguiente: ¿Qué es el quechua originario?](#)

## ¿Qué es una ‘familia’ de lenguas?

¿Qué significa considerar al quechua una ‘familia’ de lenguas emparentadas entre sí? En primer lugar, debemos dejar claro que es enteramente **normal** para una lengua pertenecer a una familia de lenguas más extensa: esto vale para la mayoría de lenguas en el mundo. Un ejemplo muy conocido es el de la lengua de otra gran civilización, el chino, que tampoco es una sola lengua sino que más bien es una familia de varias lenguas emparentadas entre sí, familia que está conformada por el chino mandarín (hablado en la capital, Beijing), el chino cantonés (hablado más al sur, en Hong Kong), entre otros tipo de chino más. Exactamente lo mismo ocurre con el árabe, que verdaderamente también es una familia de lenguas y no únicamente una sola: el árabe hablado en Marruecos, en el norte de África, es muy diferente del que se habla en Arabia Saudita, por ejemplo. En efecto, casi todas las lenguas conocidas en la actualidad pertenecen a alguna familia de lenguas.

El segundo aspecto importante es que cuando decimos que unas lenguas están **emparentadas** con otras en una misma **familia** de lenguas, ello no solo significa que estas sean similares en algún aspecto. En efecto, uno puede encontrar lenguas que muestran similitudes en algunos aspectos, especialmente en

su estructura, pero que en verdad no están emparentadas. Un buen ejemplo de ello es el caso del quechua y el aimara: estas lenguas son muy similares en algunos aspectos de estructura y de su pronunciación, pero hay grandes probabilidades de que ellas no estén emparentadas entre sí. Incluso, se podría considerar que el quechua y el castellano tienen ‘similitud’ en un aspecto, el que ambas lenguas se hayan prestado entre sí varias palabras: por ejemplo, el castellano se ha prestado del quechua *puma*, *kancha*, *llama*, *waka* (*‘huaca’*); y el quechua se ha prestado del castellano *karru* (de *carro*) y *waka* (de *vaca*). Pero está claro que cualquier lengua puede prestarse palabras de otras y que ello no significa que estas estén necesariamente emparentadas entre sí. Así, definitivamente, el quechua y el castellano no lo están.

De lo anterior, las lenguas emparentadas no son solo aquellas que muestran algún parecido. Decir que un grupo de lenguas está emparentado significa mucho más que eso: significa que todas ellas forman parte de una misma ‘familia’ de lenguas, lo cual es similar a una familia humana, donde los hijos provienen de una misma madre. Por ejemplo, veamos qué pasa con el castellano, el portugués, el italiano, el francés, el rumano, el catalán, entre otros... Actualmente, estas lenguas son muy diferentes entre sí, pero provienen de una ‘madre’ o **lengua ancestral** común a todas ellas: el latín. Así, estas lenguas forman en conjunto la más conocida de todas las familias de lenguas, la llamada familia **románica** o **romance** (cuyo nombre se debe a que su lengua ancestral común, el latín, fue hablada por los Romanos).

Ahora bien, recordemos cómo las pronunciaciones de la palabra correspondiente a *tres* difería de una variedad regional de quechua a otra. A continuación, escuchemos cómo ocurre lo mismo para esta palabra pero en las lenguas de la familia románica y en la familia germánica, que es otra familia de lenguas también bastante conocida.

Quechua		Romance		Germánico	
Quechua originario	*[kimsa]	Romance originario (Latín)	*[tre:s]	Germánico originario	*[θriyiz]
Chimborazo	[kimsa]	Castellano	[trɛs]	Inglés	[θri:]
Chavín	[kima]	Portugués	[treiʃ]	Holandés	[dri:]
Huancavelica	[kimsa]	Italiano	[trɛ]	Alemán	[drai]
Cuzco	[kinsa]	Francés	[trwa]	Sueco	[tre]
		Rumano	[treiə]		

En estas tablas, podemos apreciar escrito **en verde** y entre **[corchetes]** cómo es que se pronuncia exactamente cada palabra. El alfabeto normal no tiene suficientes letras para mostrar sutiles diferencias

de pronunciación, por lo que utilizamos el alfabeto de ‘símbolos fonéticos’ con la finalidad de ser más precisos. Para ver y escuchar los sonidos que cada símbolo representa exactamente [haga clic aquí](#).

---

[Volver al índice](#) – [Pasarse al siguiente: ¿Cómo cambió el quechua originario?](#)

## ¿Qué es el ‘quechua originario’?

De lo anterior, el quechua es parecido al romance en lo siguiente: no es solo una simple lengua, sino más bien una familia de lenguas (familia que está compuesta por un conjunto de lenguas emparentadas cercanamente y que, al mismo tiempo, son muy similares entre sí); ello significa que en alguna época del pasado existió una única lengua ‘**quechua originario**’ (a la que los lingüistas llaman con el nombre técnico *proto-quechua*). Hablaremos bastante sobre este antiguo idioma, con la intención de tratar de responder las interrogantes de dónde, cuándo y por quiénes fue hablado en el pasado. Sin embargo, siendo cuidadosos y sin apresurar conclusiones, es mejor que empecemos por no asumir automáticamente que las respuestas a dichas interrogantes son Cuzco y los Incas necesariamente. En efecto, si bien los Incas sí hablaron una forma de quechua similar a la que se habla en el Cuzco de hoy en día, lo cierto es que ellos no fueron la primera civilización en expandirse a través de los Andes, ni tampoco hay prueba alguna de que hayan sido los únicos que hablaron quechua. El misterio resulta aún más complejo.

Primero que todo, es importante comprender que, en el lugar y tiempo que fuere, el quechua originario ‘se desmembró’ gradualmente hace muchos siglos y se transformó en las diferentes variedades y lenguas quechuas que son habladas actualmente en diferentes regiones a través de los Andes. Esto es completamente normal, y es exactamente lo que ocurre en casi todas las lenguas. Comparemos cómo el latín originario, hablado en España, Italia y otras regiones de Europa, eventualmente se transformó en lenguas modernas bastante independientes (aunque algunas de ellas sean muy similares entre sí): castellano, italiano, portugués, entre otras. Exactamente de la misma manera, en Chavín y en Cuzco el quechua originario ha cambiado hasta la actualidad para devenir en dos lenguas modernas diferentes pero cercanamente emparentadas, a las que por el momento llamaremos únicamente *quechua de Chavín* y *quechua de Cuzco*.

Obviamente, no disponemos de grabaciones del quechua originario, pues ya nadie lo habla en la actualidad; por ello, nosotros mismos hemos grabado nuestra propia voz pronunciando las palabras de este antiguo idioma exactamente tal como los lingüistas han establecido que debieron haberse pronunciado antiguamente. De igual modo, toda vez que mencionemos palabras del quechua originario aquí, colocaremos un asterisco \* delante de ellas para indicar que no estamos frente a una pronunciación moderna sino frente a una que ha sido establecida por la lingüística, como es el caso del quechua originario \*[kimsa].

## ¿Cómo cambió el quechua originario?

Entonces, ¿cómo es que ocurrieron los cambios que generaron el quechua de Chavín, el quechua de Cuzco, y todo el resto de quechuas regionales, tan diferentes unos de otros en la actualidad? En tanto que los siglos fueron transcurriendo, ocurrieron dos cosas: primero, el quechua originario empezó a **expandirse** hacia otras regiones más allá de su tierra natal; segundo, mientras iba ocurriendo dicha expansión, el quechua originario fue **cambiando**.

Ciertamente, todas las variedades de quechua nacieron del mismo quechua originario, pues es una ‘ley del lenguaje’ que sin excepción **toda lengua cambie** en el tiempo, a lo largo de las generaciones de la gente que la habla. Así, el latín no pudo dejar de convertirse en varias lenguas diferentes, entre ellas el castellano y el italiano, y tampoco lo pudo dejar de hacer el quechua originario, por lo que este último también empezó a cambiar con el paso de los siglos, y **cambió en todas las regiones** donde fue hablado.

El hecho crucial que generó la diversidad del quechua es el siguiente: **en diferentes regiones, el quechua originario cambió de diferentes formas**. El resultado es que de un único quechua originario, hoy en día, tenemos una forma modificada de quechua en una región y, en una región diferente, tenemos una forma de quechua también producto de otra modificación, ocurrida de manera diferente.

- Veamos en nuestro ejemplo correspondiente a *tres* cómo ocurrió esto con exactitud. La palabra en **quechua originario** era \*[kimsa]:
- En la región de **Chavín** el quechua originario \*[kimsa] cambió de pronunciación hacia la pérdida completa del sonido [s], por lo cual hoy esta palabra ya es pronunciada [kima] en **Chavín**.
- En la región de **Cuzco**, el quechua originario \*[kimsa] cambió y reemplazó el sonido [m] por [n], por lo cual hoy en día se da la pronunciación [kinsa] en **Cuzco**.
- En **otras regiones** no ocurrió ninguno de estos cambios y la palabra no cambió en nada, por lo cual es pronunciada todavía con [m] y [s], de la misma manera que el quechua originario, [kimsa], en regiones como **Huancavelica** y la mayoría de Ecuador, como por ejemplo **Chimborazo**.

La tabla mostrada a continuación resume estos cambios de sonidos:

Región	cambios de la [s] en *[kimsa]	cambios de la [m] en *[kimsa]	así que ahora se pronuncia...
Chavín	[s] se pierde	no hubo cambio	[kima]
Chimborazo	no hubo cambio	no hubo cambio	[kimsa]
Huancavelica	no hubo cambio	no hubo cambio	[kimsa]
Cuzco	no hubo cambio	[m] → [n]	[kinsa]

Pero si el quechua originario ya no es hablado más, ¿cómo es posible estar seguros de cómo fueron pronunciadas sus palabras? ¿Cómo podemos estar seguros de que en el quechua originario la pronunciación era [kimsa], tal como ocurre hoy en Ecuador y Huancavelica, y no como en Cuzco, Bolivia o Chavín? ¿Cómo hacemos para saber que no ocurrió de la otra manera: a saber, ¿no podría el sonido originario haber sido [n] y no podrían haber sido Ecuador y Huancavelica los que lo cambiaron a [m]? Este es un asunto importante, pero también muy complejo, por lo que en nuestra página [Más detalles sobre el quechua](#) explicamos cómo es que los lingüistas logran establecer estas cuestiones. Por lo pronto, recomendamos únicamente culminar la lectura de esta sección introductoria y poder observar algunos ejemplos más de estos cambios iniciales.

Tomemos la palabra correspondientes a *tú*, que en [quechua originario](#) era \*[qam]. También la pronunciación de esta palabra ha cambiado, pero nuevamente **de maneras diferentes en diferentes regiones**:

- En este caso son **Chavín** y otras regiones, en particular las del centro y norte del Perú, las que no han cambiado en nada dicha pronunciación y mantienen la del quechua originario [qam], como en **Chavín**.
- En la región de **Cuzco**, tal como en \*[kimsa] → [kinsa], la [m] ha cambiado nuevamente, por lo que en **Cuzco** tenemos [qan].
- En **Huancavelica** la [m] no ha cambiado, pero allí ha sido otro el cambio ocurrido: el quechua originario [q] ha cambiado a [χ], sonido similar al de la pronunciación de la letra <j> del castellano. De lo anterior, tenemos [χam] en **Huancavelica**.
- En **Chimborazo** también la [q] ha cambiado, solo que dicho cambio no ha ocurrido de la misma manera que en Huancavelica. Más bien, el originario [q] ha cambiado a [k]. Además, el sonido [m] ha cambiado de la misma manera que en Cuzco, a [n], por lo cual tenemos [kan] en **Chimborazo**.

Nuevamente, la tabla a continuación resume dichos cambios de sonidos:



Región	cambios de la [q] en *[qam]	cambios de la [m] en *[qam]	así que ahora se pronuncia...
Chavín	no hubo cambio	no hubo cambio	[qam]
Chimborazo	[q] → [k]	[m] → [ŋ]	[kan]
Huancavelica	[q] → [χ]	no hubo cambio	[χam]
Cuzco	no hubo cambio	[m] → [ŋ]	[qaŋ]

Los aspectos más relevantes a considerar son los siguientes:

- **Todas las variedades regionales han cambiado** de una u otra manera. Chavín no ha cambiado \*[qam], pero sí ha cambiado \*[kimsa], a [kima]. Tampoco Huancavelica ni Chimborazo han cambiado \*[kimsa], aunque ambos sí lo hayan hecho con el originario \*[qam]. Cuzco, en estos casos, ha cambiado ambas palabras, a [kinsa] y [qaŋ].
- De igual modo, lo que vemos no es solo que las diversas regiones cambien palabras, sino que **regiones diferentes cambian la misma palabra, pero de maneras diferentes**. Además, regiones distintas pueden cambiar, inclusive, el mismo sonido de distintas maneras: por ejemplo, Huancavelica ha cambiado la [q] de la lengua ancestral \*[qam] a [χ] como en [χam], y Chimborazo la ha cambiado también, pero de manera diferente, a [k] como en [kan]. Chimborazo también ha cambiado la [m] en [ŋ] de la misma manera que el quechua de Cuzco.
- Así, el quechua originario ha experimentado cambios diferentes de una región a otra y, como resultado, tenemos que el quechua hablado actualmente en cada una de estas cuatro regiones ha venido a ser diferente del que se habla en cada una de las otras regiones. De las cuatro regiones que aquí hemos visto, no hay ni siquiera dos que hoy en día pronuncien **ambas** palabras de la misma manera. Así, Chavín tiene [kima] y [qam]; Chimborazo, [kimsa] y [kan]; Huancavelica, [kimsa] y [χam]; Cuzco, [kinsa] y [qaŋ].

(Para más explicaciones y ejemplos sobre las pronunciaciones de estos cambios, visitar nuestra página [Más detalles acerca del quechua](#).)

## ¿Qué ocurrió con el quechua originario?

El otro asunto importante a considerar, a partir de nuestra mirada a las tablas anteriormente mostradas, es que si eventualmente en algunas regiones una de estas palabras fuera pronunciada todavía como en el quechua originario, actualmente **nadie** en ninguna región pronunciará **ambas** palabras tal como en dicha lengua ancestral. Por ello, **ninguna región en ningún sitio hablará en la actualidad el quechua originario**.

De nuevo, si comparásemos lo ocurrido con el quechua con lo ocurrido con lenguas como el castellano y el italiano todo ello nos parecería completamente normal. Los antiguos Romanos fueron quienes hablaron, dos mil años atrás, el latín originario, pero en la actualidad ya nadie habla como lo hicieron ellos (no en España ni en Portugal, tampoco en Francia ni en Rumania, como en ningún otro sitio). Incluso, la gente de la misma ciudad de Roma habla hoy en día una lengua que después de dos mil años de cambios ha llegado a ser muy diferente de lo que fue el latín originario —en efecto, este se convirtió en una ‘nueva’ lengua que nosotros conocemos actualmente como ‘italiano’, y los romanos modernos no entenderían nada a los romanos antiguos.

Ocurre lo mismo con el quechua originario: solía hablarse alguna vez, aunque ya muchos siglos atrás. Si algún quechuahablante contemporáneo —fuera este de Cuzco, Chavín, Bolivia, Ecuador o de cualquier otra región— viajara en el tiempo hacia el pasado, para encontrarse con algún hablante del quechua originario, hace miles de años, ¡ambos tendrían muy grandes problemas para entenderse apropiadamente! Además, se necesitaría viajar un trecho muy largo de retroceso en el tiempo: la última época en la que los ancestros de todos los quechuahablantes de hoy en día hablaron exactamente el mismo quechua originario fue de mil años atrás por lo menos y, probablemente, de mucho más tiempo que eso (más adelante veremos cómo es que se puede afirmar tal cosa).

De lo anterior, el quechua originario ya no es más hablado en ningún sitio. Sin embargo, este resulta muy importante para nosotros, si es que queremos comprender las similitudes y diferencias existentes entre todas las modernas variedades regionales de quechua desde el momento en que cada una empezó a surgir desde aquella única forma originaria. También resulta importante volver sobre el asunto de qué hubo **en común** en los quechuas de todas estas regiones, ya que el quechua originario en algunos casos puede ayudarnos a encontrar qué formas ortográficas son las más prácticas para que la gente de estas regiones pueda **escribir** su lengua **de una manera estándar** y, al mismo tiempo, sea la forma más fácil para leer el quechua de los de las otras regiones —¡aunque siempre **manteniendo las propias** pronunciaciones **regionales**, por supuesto! Para más información sobre este asunto, acuda a nuestra página [ortografía](#).

De otro lado, el latín suele llamarse lengua ‘muerta’, pues ya nadie lo habla más como lengua nativa. Sin embargo, la realidad es que el latín todavía está vivo, solo que se ha transformado en cada una de las diferentes lenguas modernas que de él descienden: el castellano, el portugués, el francés, entre otros. Así, cada una de estas lenguas resulta no ser más que una forma alterada de latín, producto de las diferentes maneras en las que fue cambiando. Actualmente, el quechua originario también está ‘muerto’, aunque solo en el sentido mencionado, en tanto que nadie en ningún sitio lo habla tal como se habló en el pasado. Sin embargo, la realidad es que esta lengua ancestral todavía pervive a través de cada una de las diferentes variedades regionales de quechua descendientes en las que se ha transformado. Esto último significa que **cada una de estas variedades regionales comporta su propio y verdadero legado de quechua originario** tanto como el resto de regiones.

---

[Volver al índice](#) – [Pasarse al siguiente: ¿Qué regiones hablan quechua más parecido o más diferente entre sí?](#)

## ¿Qué regiones hablan el “verdadero” quechua hoy en día?

Ninguna región habla actualmente el quechua originario. Tal como ya hemos visto con nuestro ejemplo de pronunciaci3nes de las palabras correspondientes a *tres* y *tú*, todas las regiones han cambiado, y todas de maneras diferentes. El quechua originario no es hablado tal y como se habló en el pasado en ningún sitio; así, todas las variedades regionales de quechua habladas hoy en día difieren en mucho de aquella. Entonces, **ninguna regi3n de ningún sitio puede proclamarse hablante del ‘quechua originario’**: ni Bolivia, ni Ecuador, ni Chavín, ni, por supuesto, **tampoco Cuzco**. Ningún sitio. Sencillamente, en la actualidad, ello resulta imposible para cualquier regi3n, pues todas las lenguas cambian con el paso del tiempo.

De igual modo, es importante comprender que ninguna de las diferentes variedades regionales de quechua es en realidad más ‘originaria’ que otra. El quechua ha cambiado en todas partes, y resulta fundamental aceptar que ello también incluye al quechua de Cuzco, a pesar de las confusas ideas que mucha gente en los Andes tiene con respecto a este quechua particular (más tarde volveremos sobre este punto). Tal como se ha podido escuchar ya con las palabras correspondientes a *tres* y *tú*, el quechua cuzqueño no es más originario ni menos originario que el quechua de Chavín, Ecuador, Ayacucho, Bolivia o cualquier otra variedad.

Como es obvio, no tiene sentido la proclamaci3n de ninguna regi3n quechuahablante, como Cuzco, de poseer el ‘mejor’ o ‘más originario’ de los quechuas: ¡aceptarlo sería tan err3neo como decir que el castellano está ‘mal’ por no ser el “italiano verdadero” ni el “latín verdadero”! Evidentemente, el castellano no es ni mejor ni peor que el italiano, el francés, el portugués, o cualquier otra lengua; todas ellas no son más que **diferentes** descendientes del latín y ninguna el latín originario.

Con el quechua pasa exactamente lo mismo. Las diferentes variedades de quechua habladas en diferentes regiones no son mejores ni peores que las demás, cada una es, por igual, descendiente del quechua originario, **solo que diferente**. Es mejor disfrutar de esta diversidad y sentir orgullo de formar parte de la misma, antes que ser arrogante y pretender —de manera equivocada— que una forma regional de una lengua (casi siempre, la propia) es ‘mejor’ que las otras.

---

[Volver al índice](#) – [Pasarse al siguiente: ¿Hace cuánto fue hablado el quechua originario?](#)

## ¿Qué regiones hablan quechua más parecido o más diferente entre sí?

Lo anterior no implica asumir que todas las variedades de quechua son diferentes de manera equivalente a las otras: absolutamente no. Por ejemplo, Cuzco, Puno, Bolivia y Ayacucho tienen formas de quechua más similares entre sí que frente al quechua de Ecuador; y el quechua del centro de Perú resulta más diferente aún frente a todas estas variedades.

Nuevamente, nos ayudará primero una mirada a la familia de lenguas romances para una comparación con el caso del quechua. Los hablantes de castellano encuentran fácil comunicarse con una persona que habla portugués o italiano, pero más difícil con quienes hablan francés o rumano. Esto se debe a que el castellano es más similar al portugués y al italiano, pero más diferente al francés y al rumano. Pero también hay lenguas que están en el límite de dicha distinción: el catalán es un ‘intermedio’ entre el castellano y el francés, así como el gallego es un intermedio entre el castellano y el portugués. Esto **no** significa que las lenguas intermedias sean una **mezcla** de las otras dos lenguas, sino que únicamente hay una ‘cadena’ entre estas tres lenguas (A, B y C).

Esto también es muy común en el quechua, pues las diferentes regiones quechua hablantes usualmente forman ‘cadenas’, donde las que están en el medio son los intermedios de aquellas que están en los extremos. Por ejemplo: el quechua hablado en Cuzco es, en muchos aspectos, parecido al quechua hablado en Puno; en unos cuantos otros, se parece más al quechua hablado en Ayacucho; y, en algunos aspectos más, tiene características que le son propias. En este sentido, Cuzco puede ser considerado ‘intermedio’ entre los otros dos quechuas, aunque —como se dijo— no una mezcla de ellos. De igual modo, el quechua de Puno es un intermedio entre los quechuas de Cuzco y de Sucre —aunque, repetimos, no una mezcla—, y también una forma independiente y separada de quechua con sus propias características. En efecto, si usted fuera hacia el norte partiendo del sur de Bolivia, el quechua iría cambiando gradualmente de región en región, a lo largo de toda su trayectoria hasta llegar a Huancavelica y los Andes de Yauyos, cerca a Lima. Sin embargo, entre el quechua de Huancavelica y el de Huancayo, hay una gran ruptura: estos son muy diferentes, a pesar de que geográficamente están muy cerca el uno del otro.

Una analogía que ayuda a comprender cómo es que las diferentes formas regionales de quechua pueden ser más similares o más diferentes que las demás es, nuevamente, la de la familia humana, donde todos los miembros de una gran familia no están emparentados de la misma manera. En última instancia, usted y sus primos tienen ancestros comunes, pero el emparentamiento con aquellos no es tan cercano como el que tiene con sus hermanos. Entre usted y sus hermanos el emparentamiento es inmediato, a través del nexo de la madre; pero en el caso de sus primos se debe retroceder un nexo en su árbol genealógico para encontrar al ancestro común, su abuela.

Más o menos ocurre lo mismo con las lenguas. Los quechuas de Cuzco, Puno y Bolivia pueden ser considerados como 'hermanos' entre sí. Por otro lado, dado que el quechua de Ecuador es más diferente, este únicamente alcanzaría a ser un 'primo' de ellos y no otro hermano. Las variedades de quechua del centro de Perú, como la de Ancash, la de Huánuco o la de Huancayo, son todavía más diferentes, por lo que eventualmente serían más distantes 'primos lejanos' dentro de la extensa familia quechua.

Considerar a las variedades regionales de quechua de este modo, bajo términos de 'generaciones' dentro de una familia, nos ofrece un panorama no solo de cuán similar o diferentes son frente a otras, sino también de cuán 'antiguo' resulta ser dicho emparentamiento:

- Se retrocede una generación hasta la 'madre' común: las regiones cuyo quechua son más similares entre sí. Por ejemplo: los quechuas de Cuzco, Puno y Bolivia.
- Se retrocede dos generaciones, a una época más antigua, hasta la 'abuela' común: regiones cuyo quechua es mucho más diferente entre sí. Por ejemplo: los quechuas de Cuzco y Ecuador.
- Finalmente, se retrocede más generaciones, a una etapa mucho más antigua todavía, hasta llegar a la 'bisabuela' común: regiones cuyo quechua es en verdad muy diferente, y cuyos hablantes por lo tanto no se entienden casi nada entre sí. Por ejemplo: los quechuas de Cuzco y Chavín.

---

[Volver al índice](#) – [Pasarse al siguiente: ¿Cuándo se expandió el quechua a los lugares donde se habla actualmente?](#)

## ¿Hace cuánto fue hablado el quechua originario?

Así, dependiendo de cuán similar es el quechua en una región u otra, podemos determinar a qué 'generación' pertenece dentro de la familia. Así, los lingüistas pueden obtener una idea de los orígenes e **historia** del quechua, a partir de examinar detalladamente cuán diferentes son sus formas en las diferentes regiones. Incluso, resulta posible determinar de modo aproximado hace cuánto —hace cuántas 'generaciones de lenguas'— es que la gente en algún lugar de los Andes habló el quechua originario, lengua de la cual descienden todas las variedades regionales modernas del quechua.

Sabemos que las lenguas cambian en el tiempo y que, mientras más tiempo pase, más diferentes llegarán a ser. Entonces, si vemos cuán similares son las lenguas, podemos obtener alguna idea (aunque no precisamente fechas exactas) de hace cuánto es que la lengua que fue su ancestro viene diversificándose como para que sus ‘descendientes’ hayan llegado a un grado de diferenciación determinado hoy en día. Es decir, por cuántas generaciones ha pasado esta familia y si son las lenguas descendientes ‘hermanos’, ‘primos hermanos’ o, más distantemente emparentados, ‘primos lejanos’ dentro de la familia en cuestión.

En principio, necesitamos echar una mirada a otras familias de lenguas donde sepamos con certeza, a partir de documentación histórica, hace cuánto fue que se diversificaron. Nuevamente la familia romance resulta ser la ideal, dado que sabemos cuán diferentes son cada una de sus lenguas en la actualidad. Además, conocemos el hecho histórico de cuándo fue que su ancestro común, el latín, se diversificó: lo cual ocurrió hace más de dos mil años, desde que los antiguos Romanos expandieron su latín hacia nuevos territorios fuera de Roma, como España, por ejemplo. El resultado de dos milenios de divergencia es que en la actualidad cada lengua romance es verdaderamente muy diferente de las demás: castellano, italiano, portugués, francés, entre otras.

No dejemos de recordar que ya hace varios siglos que el mismo castellano se ha expandido por el mundo y que el proceso de divergencia ya ha empezado de nuevo: hoy no se habla castellano de la misma manera en las diferentes regiones del mundo. Dependiendo del lugar de procedencia de la gente, cada quien puede tener un acento distinto de castellano, un acento chileno, un acento mexicano, un acento peruano y, quizá el más famoso de todos, un acento de Buenos Aires, “*che*”. (En realidad, *che* es originariamente una palabra prestada de las lenguas indígenas tupi-guaraní, cuyo significado es *hermano*). Incluso dentro de un mismo país, como Perú, por ejemplo, la gente puede tener un acento cuzqueño, o andino, y decir ‘pollo’ (con una *elle* muy marcada), ‘asco’, ‘afto’; o, de otro lado, podría tener un acento limeño, o costeño, y decir algo así como ‘poyyo’, ‘ahco’, ‘apto’. En este caso, también sabemos acerca de la historia de hace cuánto el castellano se ha expandido por el mundo y de cuándo fue que se diversificó: más o menos desde la época de Colón, aproximadamente hace quinientos años. Desde que se iniciaron las diferencias entre las formas regionales y nacionales de castellano alrededor del mundo ‘apenas’ han pasado aproximadamente quinientos años de cambios, y el resultado es que estas diferencias siguen siendo mucho más pequeñas que las existentes entre el castellano y el italiano, o el francés, las cuales llevan más de dos mil años de desarrollo.

Ahora comparemos estos dos casos con el quechua. No es fácil medir con exactitud cuán diferentes son las lenguas (aunque ello es lo que intentaremos en una siguiente etapa de nuestra investigación *Sonidos de las lengua andinas*), pero por lo menos podemos decir que las diferentes formas regionales de quechua de Cuzco y Chavín son claramente mucho más diferentes unas de otras que las diferentes formas regionales de castellano alrededor del mundo, y que son casi tan diferentes entre sí como lo son el castellano, el portugués y el italiano. En otras palabras, el nivel de diversidad al interior del quechua es más proporcional al nivel de diversidad dentro del romance que al que ocurre dentro del castellano. Así, basta una simple comparación para notar claramente que el quechua originario debió haberse diversificado durante un periodo más aproximado a los **dos mil años** del romance, que a los apenas

quinientos años del castellano. Ciertamente, todo ello quiere decir que el quechua viene expandiéndose y divergiendo desde mucho antes de la presencia del Imperio de los Incas.

---

[Back to Contents](#) – [Pasas al siguiente: ¿Cómo se expandió el quechua a los lugares donde se habla actualmente?](#)

## ¿Cuándo se expandió el quechua a los lugares donde se habla actualmente?

También tenemos más evidencia cuando notamos que el quechua de Cuzco es muy similar al quechua de todas las regiones de Bolivia (ciertamente, mucho más que frente a los quechuas de las regiones de Ecuador o Chavín). De hecho, el nivel de diversidad al interior del quechua hablado en el área que va desde Cuzco hasta Bolivia no es mucho mayor que el que ocurre hoy entre las variedades modernas de castellano en el mundo. Pues bien, esta comparación nos sugiere que el quechua de estas dos regiones (Cuzco y Bolivia) proviene de un ancestro común y que su divergencia data de no mucho antes que los quinientos años que el castellano se tomó en la suya; así, probablemente, el quechua cuzqueño antiguo se implantó en Bolivia no más de un siglo o dos antes de la llegada de los españoles. Tal escenario encaja a la perfección, por supuesto, con la expansión de los Incas a Bolivia, ocurrida un siglo y medio antes de la llegada de los españoles en 1532. Por esta razón, entre algunas otras, tal parece que fue el Imperio Inca quien trasladó su propia forma regional de quechua cuzqueño hacia Bolivia. De otro lado, esto también nos sirve como una confirmación más de que la separación entre el quechua cuzqueño y el tan distinto quechua del centro de Perú debió haber ocurrido en una época mucho más antigua que esta, vale decir, muchos siglos antes de la era incaica.

Ahora bien, a pesar de que los detalles y fechas no son del todo precisos, y dondequiera que haya sido el lugar exacto donde se originó el quechua (a lo cual llegaremos en breves momentos), los hechos fundamentales del panorama que nos ofrece la rigurosa y exhaustiva investigación lingüística, e histórica, al respecto son bastante confiables y claros:

1. El **quechua originario** empezó a expandirse y divergir a través de los Andes probablemente hace aproximadamente dos mil años, ciertamente, mucho antes de la existencia del Imperio de los Incas, cuya mayor expansión fue apenas hace seis siglos (durante el siglo XV). Así, la lengua ancestral bien pudo estar relacionada con una sociedad mucho más antigua que los Incas —quizá Chavín, aunque determinar ello resulte todavía muy especulativo en tanto que puede conducirnos hasta una antigüedad demasiado remota, que sea capaz de encajar adecuadamente con el nivel de diversidad que observamos hoy día dentro del quechua.

2. De cualquier modo, el quechua ya era muy hablado en gran parte de los Andes hace más de mil años. Particularmente, se había expandido por casi todo el **centro y sur de Perú**, y ya en esta época se manifestaba en variedades regionales ya bastante diferentes.
3. El quechua cuzqueño fue solo una de estas variedades y el Imperio de los Incas la expandió únicamente hacia algunas nuevas áreas, especialmente **Bolivia**. La mayoría de áreas al norte de Cuzco, por otra parte, han sido hablantes de sus propias formas de quechua por muchos siglos, antes de que los Incas se extendieran a ellas —ello incluye no solo regiones como Chavín sino también aquellas de todo el centro de Perú, como Ancash, Junín y Huancayo.
4. No se sabe exactamente cuándo fue que el quechua llegó a **Ecuador**, pero es muy probable que también allí la primera incursión de la lengua no haya sido a través de los Incas (el quechua de Ecuador parece demasiado diferente del cuzqueño y el boliviano como para que esto último sea probable), sino algunos siglos antes. De otro lado, sin duda, el quechua ecuatoriano se reforzó y fortaleció con la llegada de los Incas.

---

[Volver al índice](#) – [Pasarse al siguiente: ¿De dónde surgió el quechua originario?](#)

## ¿Cómo se expandió el quechua a los lugares donde se habla actualmente?

El quechua no solo se expandió hacia distintas regiones andinas en diferentes tiempos, sino que además dicho proceso ocurrió de diferentes maneras, a las que para poder entenderlas resulta necesario considerar al quechua dentro de su contexto humano y étnico. A continuación, veamos cómo una lengua puede expandirse a otras regiones de dos maneras fundamentales.

- Con el transcurrir de los tiempos, diferentes civilizaciones fueron surgiendo o decayendo, y con ellas los **pueblos** que hablaron el quechua originario **se movilaron, llevando consigo su lengua**; fue así que esta lengua se fue expandiendo gradualmente hacia otras regiones. Dicho proceso de expansión pudo darse tanto por migraciones en coexistencia pacífica como conquistas. En la historia de los Andes hay dos tipos de migración poblacional muy conocidos:
  - En primer lugar, era usual que, por voluntad propia, un grupo étnico determinado se dispersara a través de varias áreas geográficas, con la finalidad de que el pueblo entero pueda controlar diferentes altitudes o pisos ecológicos, desde las alturas andinas hasta la jungla amazónica o la costa. Este mecanismo otorgaba a estos grupos étnicos el acceso a recursos naturales, especies y cultivos nativos provenientes de los diferentes ‘pisos ecológicos’ en los cuales tenían alguna presencia. Así, este tipo de expansión bien podría explicar, por ejemplo, cómo es que el quechua llegó hasta algunos lugares de la Amazonía de varios países a pesar de que predominantemente



fue una lengua de las alturas (aunque tampoco olvidemos que en una etapa más temprana el quechua también se habló en la costa del Pacífico del Perú).

- De otro lado, los Incas emplearon el famoso sistema de *mitmas* durante su reinado, el cual consistía en trasladar deliberadamente a un grupo étnico entero de una región a otra a lo largo del imperio. Estos traslados fueron realizados por diferentes razones, una de las cuales fue sacar de sus tierras natales a grupos rebeldes y ubicarlos en áreas donde estuvieran rodeados por grupos de mayor lealtad al imperio. De otro lado, y más importante para nuestros intereses, resulta el hecho de que, alternativamente, los Incas trasladaron grupos étnicos quechuahablantes que sí eran leales al imperio, para colonizar tierras recientemente conquistadas. Finalmente, los Incas también mudaron constantemente ejércitos enormes alrededor de sus tierras; así, muchos soldados terminaron colonizando lugares lejos de sus propios hogares, incluso en el momento en que el Imperio Inca colapsó con muchos de sus ejércitos aún dispersos a través de los Andes.

Ahora bien, existen algunas regiones en las cuales parece que el quechua nunca se habló, al menos no más que en algunas áreas relativamente muy pequeñas. La extraña presencia del quechua en estos lugares se puede explicar adecuadamente por el hecho de que los ancestros de estos quechuahablantes pudieron haber sido traídos allí a través del sistema de *mitmas* incaico o, bien, porque llegaron como integrantes de algún ejército imperial. Este sistema podría explicar la presencia de algunos grupos aislados de quechuahablantes en las regiones del extremo norte de Perú, como Cajamarca (Chetilla y Porcón), Lamabayeque (Inkawasi y Cañaris) y Chachapoyas. También, este sistema migratorio podría explicar el hecho de que muchos quechuahablantes hayan llegado al sur de Bolivia ‘saltando’ a los grupos aimarahablantes del norte de este país.

- El quechua también llegó a nuevos territorios a través de otro canal distinguible: los mismos quechuahablantes no se movilizaron de una región a otra, sino que **pueblos no quechuahablantes** de una región determinada **se quedaron donde estaban y aprendieron el quechua**. Como resultado de dicho aprendizaje, al final muchos de estos pueblos dejaron de hablar su propio idioma nativo para optar por el empleo exclusivo del quechua. En consecuencia, la tierra natal de estos grupos pasó a convertirse en una nueva región quechuahablante.

Esto pasó especialmente en regiones donde el quechua fue adoptado gradualmente como una lengua común muy útil (lo cual se conoce como *lingua franca*) para facilitar la comunicación y el comercio entre sociedades distintas, cada una hablante de su propia lengua. Esto ocurrió, en cierta medida, durante el periodo de los Incas, cuando el quechua fue la lengua oficial del Imperio; incluso durante un periodo posterior a la conquista, el quechua era reconocido todavía como una de las cuatro ‘*lenguas generales*’ del virreinato español en los Andes; más aún, continuó expandiéndose hacia nuevas regiones, tales como el sur boliviano y algunos lugares de la Amazonía.

Sea como fuere, sin embargo, también esta expansión del quechua como una lengua franca parece haber ocurrido desde antes del Imperio de los Incas, tal parece, cuando el quechua se había expandido ya por el norte andino como una lengua de comercio. Al parecer, ello habría ocurrido particularmente en Ecuador, donde, tanto en las alturas andinas como en la selva amazónica, los

pueblos todavía mantienen sus identidades étnicas diferenciadas a pesar de que muchos de estos grupos hablan quechua en la actualidad. De igual forma, cada uno mantiene su propia variedad local aunque estas todavía muestren signos de la influencia de cada una de las lenguas nativas originarias correspondientes a ellos.

---

[Volver al índice](#) – Sección final de esta página.

## ¿De dónde surgió el quechua originario?

Hemos visto, entonces, cómo a partir de la comparación de variedades regionales modernas de una lengua, y con un minucioso estudio y mucha experiencia, es posible para los lingüistas ubicar las principales fases de expansión de una familia de lenguas. Esto también nos ayuda con respecto de la pregunta fundamental: ¿en qué parte de los Andes surgió el quechua originario?

Automáticamente mucha gente asume que el quechua se originó en Cuzco, en tanto que es el lugar de origen del Imperio de los Incas. Sin embargo, el origen de un imperio no es necesariamente el lugar de origen de una familia de lenguas. En efecto, nosotros ya sabemos que el Imperio de los Incas tuvo un desarrollo relativamente tardío en comparación con el quechua, en tanto que su expansión realmente ocurrió en el siglo XV, mientras que, como bien sabemos, la expansión del quechua empezó probablemente mil años antes que dicha etapa; así por ejemplo, el quechua ya era hablado en lugares como Chavín mucho antes de que el Imperio de los Incas existiera. Así, la interrogante de dónde fue que se formó el quechua encuentra su respuesta en una etapa bastante anterior a la de los Incas.

Para intentar responder una pregunta tan difícil como esta, hay algunos aspectos informativos que los investigadores pueden aprovechar.

- En primer lugar, nos pueden ayudar algunos principios de la ciencia lingüística. Uno de ellos dice que la región en la cual se observa, dentro del área más pequeña, el mayor grado de diversidad entre variedades de una lengua usualmente es el lugar desde el cual esta se ha diversificado, o sea, su lugar originario. Así, para el quechua, tal parece que la diversidad más grande es la que ocurre en el centro del Perú, en el departamento de Ancash y las provincias andinas del departamento de Lima. Así pues, tal parece que estos lugares son los posibles mejores candidatos para considerárseles el lugar de origen del quechua.
- Otra herramienta lingüística valiosa es el estudio de los nombres de los lugares ('toponimia'), dado que resulta normal que ellos reflejen las lenguas habladas en esa área muchísimo tiempo atrás, incluso si la lengua que fue hablada allí es diferente hoy en día. Sin embargo, es muy importante tener cuidado en este tipo de estudios, pues el trabajo con la toponimia es muy difícil y con facilidad se puede incurrir en errores. Ahora, si bien esta labor requiere de mucha experiencia lingüística, si

ella es bien ejecutada puede revelarnos muchos datos. Efectivamente, la toponimia muestra que gran parte del sur del Perú probablemente habló formas de aimara en la antigüedad y que el quechua llegó allí mucho después, remplazando al aimara y empujándolo más hacia el sur, en dirección a Bolivia. Así, resulta evidente que en Cuzco, a partir de las pruebas ofrecidas por un sin fin de antiguos nombres de lugares, gran parte de esta región haya hablado en realidad aimara tanto como —o más probablemente *antes* que— quechua. De igual modo, a partir de documentos históricos, tal parece que incluso la misma nobleza incaica habló originalmente una forma de aimara, a pesar de que ellos y su pueblo habían optado ya por el empleo del quechua desde antes del periodo de expansión del imperio.

- Hay muchos otros recursos que también nos aportan valiosas pistas: atender a la relación precisa de parentesco entre las generaciones de la familia quechua; tomar en cuenta la evidencia que aportan las formas regionales de quechua que ya se han extinto (como, por ejemplo, aquella cuya gramática fue registrada en 1560 por el dominicano Domingo de Santo Tomás); estudiar al detalle la rica relación entre quechua y aimara, en las diferentes regiones; finalmente, considerar el conocimiento arqueológico acerca de las migraciones de los grupos humanos, para intentar encajar dicha historia con la de sus lenguas.

La combinación de todo este conocimiento termina siendo el muy complejo trabajo de numerosos especialistas debatiendo en conjunto, tal como viene ocurriendo en las últimas décadas, por lo que el panorama de estudio actual parece lucir claro y bastante seguro, pues casi todos los enfoques confluyen en conclusiones similares: **el quechua originario fue hablado más probablemente en algún sitio del centro del Perú (quizá en la costa, aunque con mayor probabilidad en el interior serrano) antes que en algún otro lugar.** De igual forma, habría sido desde esta área que la lengua ancestral habría empezado a expandirse, tanto hacia el norte como hacia el sur, **en una fecha de probablemente de alrededor hace dos mil años** —quizá más, quizá menos, pero ciertamente muchísimo tiempo antes que el Imperio de los Incas. Aquella gran última cúspide de la civilización andina habló el quechua, ciertamente, y efectivamente contribuyó a extenderlo hasta su máxima expansión; sin embargo, el quechua de los Incas no fue el único, ni tampoco fue este el quechua originario. El quechua es mucho más diverso que únicamente el quechua cuzqueño, y está enlazado con muchas más culturas nativas de los Andes.

En tanto que han existido muchos antagonismos y creencias erradas acerca del quechua cuzqueño, es importante ser claros sobre exactamente cómo vinculamos lo visto anteriormente con ello... Sí, los Incas hablaron quechua y, sí, hablaron una forma de quechua muy similar al moderno quechua cuzqueño. Sin embargo, no, los Incas no hablaron el quechua *originario* y, más bien, solo expandieron *su forma particular de quechua* hacia unas cuantas de las regiones andinas donde hoy se le habla. La mayoría de regiones tenía ya desde mucho antes de la época incaica su propio quechua, cada cual tan originario, tan indígena y tan verdadero como el quechua hablado en Cuzco en la actualidad. Así, **la lengua quechua no proviene originariamente ni únicamente de los Incas: es más que eso, pues es un elemento aun más profundo y más rico del legado cultural indígena de los Andes.**

Pensar que cualquier región habla alguna forma ‘degradada’ o ‘incorrecta’ del quechua cuzqueño, o de alguna otra forma de quechua, no tiene sentido alguno. El quechua en cada región, más bien, resulta tan ‘bueno’ y ‘correcto’ como el del resto de regiones. Así, de dondequiera que seamos, podríamos —y, quizá, debiéramos— sentirnos tan orgullosos de nuestro *propio* quechua como cualquier otra persona pueda estarlo del suyo.

---

Aquí terminan nuestras explicaciones básicas acerca de la diversidad y los orígenes del quechua, pero si usted desea **saber más**, ver más ejemplos y encontrar las respuestas de muchas otras preguntas que todavía pudiera tener sobre el quechua, entonces haga clic para ver los contenidos de nuestra página [Más detalles acerca del quechua](#).

Como Ud. se habrá dado cuenta, la familia lingüística quechua está estrechamente relacionada con la familia aimara, por lo cual le recomendamos leer también nuestra página [Orígenes y diversidad del aimara](#).

[Volver al índice](#)

---

---